

RAPORT DE EVALUARE A IMPACTULUI PROIECTULUI

I. Rezumatul proiectului

Denumirea proiectului: „Construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km pentru 7 localități din regiunea Centru a Republicii Moldova - acces direct la magistrala de rang național”

Codul proiectului/programului: 9658

Data aprobării finanțării: 11.06.2010

Localizarea proiectului/programului: Raionul Ialoveni, localitățile Răzeni, Gangura, Mileștii Noi, Misovca, Homuteanovca, Alexandrovca, Căinari

Data demarării – actual: 30 iunie 2011, conform Acordului de Parteneriat

Data finalizării - planificat: 24 luni, conform Planului de implementare

Data finalizării - posibil: 11 decembrie 2012

Bugetul total: 121 579,10 mii lei

1. Descrierea succintă a contextului general al proiectului, conform cererii de finanțare:

Proiectul „Construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km pentru 7 localități din regiunea Centru a Republicii Moldova - acces direct la magistrala de rang național” a fost elaborat și implementat în scopul dezvoltării infrastructurii de drum pentru 7 localități mici și mijlocii (Răzeni, Gangura, Mileștii Noi, Misovca, Homuteanovca, Alexandrovca, Căinari) care sunt dezavantajate de lipsa căii de acces direct la autoritățile raionale, alte localități și la piețele de desfacere a mărfurilor. Implementarea cu succes a proiectului va impulsiona dezvoltarea situației socio-economice din localitățile partenere, marginalizate din punct de vedere economic, reducerea cheltuielilor de transport și timp pentru accesul la centrul raional, capitală și alte localități, facilitarea accesului la magistrala Chișinău – Giurgiulești. Obiectivele ambițioase ale proiectului nu au fost atinse deoarece finanțarea activităților planificate nu a avut loc. Astfel proiectul s-a soldat doar cu construcția a 2,9 km de drum macadam care leagă localitățile Gangura și Mileștii Noi.

2. Intervenția logică a proiectului/programului, conform cererii de finanțare:

Obiectivul general: Facilitarea accesului la magistrala Chisinau-Giurgilesti prin construcția capitală a 12 km porțiune, de drum de nivel republican și local, în zona de centru a Republicii Moldova, pentru 7 localități rurale.

Obiective specifice:

1. Acces direct la drumul magistral (M3) a 7 localități mici și mijlocii prin construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km și evitarea a 35 km de traseu de ocol;
2. Includerea 49 agenți economici în circuitul regional de schimb de mărfuri și accesul la piața de desfacere a mărfurilor raionale și din orasul Chisinau;
3. Facilitarea accesului la serviciile moderne de comunicație (traseu), de asistență medicală, educațională a 12300 locuitori.

II. Raport de evaluare a impactului proiectului/programului

Denumirea proiectului/programului:	„Construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km pentru 7 localități din regiunea Centru a Republicii Moldova - acces direct la magistrala de rang național”
Codul proiectului/programului:	9658
Data evaluării:	23 iulie – 25 august 2020
Regiunea de Dezvoltare:	Centru
Apelul:	Apelul 2010
Prioritatea SDR:	Prioritatea 1: Reabilitarea infrastructurii fizice Măsura 1.2 Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri existente și a conexiunilor internaționale
Solicitantul:	Primăria comunei Răzeni din raionul Ialoveni
Beneficiari:	Populația din 7 localități din Regiunea de Sud. Agenții economici, care își desfășoară activitatea în zonă. 17320 locuitorii a 7 localități rurale mici, dintre care: 4651 de pensionarii; 2636 de elevi, 8 centre de sănătate, 2 puncte de urgență medicală, 1 azil de bătrâni;
Bugetul total al proiectului/programului, mii lei:	121 579,10 mii lei
Suma alocată din FNDR, mii lei:	9 476,37 mii lei
Contribuția Solicitantului, mii lei:	
Alte surse, mii lei:	
Buget valorificat, mii lei	9 476,37 mii lei
Raportor (numele, prenumele, funcția)	Nadejda Sava, specialist SME al ADR Centru
Coordonat (numele, prenumele, funcția)	Viorel Jardan, director al ADR Centru
Criteriile de evaluare	Analiza performanței
1. Relevanța	
În ce măsură obiectivul general și obiectivele specifice ale programului/proiectului contribuie la implementarea politicii de dezvoltare regională/rurală sau alte politici/documente strategice sectoriale relevante (spre exemplu: SNDR, SDR, strategiile de dezvoltare social-economică a	Obiectivele proiectului evaluat, indicate în Cererea de finanțare, corespund priorității nr. 1 din Strategia de dezvoltare regională 2010-2016: „Reabilitarea infrastructurii fizice”, măsura 1.2 „Modernizarea și dezvoltarea traseelor de acces, infrastructurii rutiere și conexiunilor internaționale”. Sursa: http://adrcentru.md/public/files/generle/StrategiaRDC-2010-2016.pdf ,

localității / raionului, planurile de acțiuni, etc.)?

Obiectivul general: Facilitarea accesului la magistrala Chișinău-Giurgiulești prin construcția capitală a 12 km de drum de nivel republican și local, în zona de centru a Republicii Moldova, pentru 7 localități rurale.

Obiective specifice:

- **Ridicarea bunăstării populației și a condițiilor de trai,** acces direct la drumul magistral (M3) a 7 localități mici și mijlocii prin construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km și evitarea a 35 km de traseu de ocol;
- **Ridicarea nivelului economic** prin includerea a 49 agenți economici în circuitul regional de schimb de marfuri și accesul la piața raională de desfacere a mărfurilor și piața din orașul Chișinău;
- **Facilitarea accesului la serviciile moderne de comunicație, de asistență medicală și educaționale** a 12300 locuitori din regiunea rurală.

Scopul inițial al proiectului a fost construcția a două sectoare de drum asfaltat cu lungimea de 12 km. Sector I Cărbuna – Răzeni este o porțiune din drumul raional R 29. Sector II – Gangura. Parteneriatul între primăriile satelor Răzeni, Gangura, Carbuna și Căinari a fost stabilit în scopul implementării acestui proiect, îmbunătățirii infrastructurii din regiune prin construcția capitală a porțiunii de drum de 12 km, ce ar oferi localităților Mileștii Noi – Noi, Misovca, Homuteanovca, Alexandrovca acces direct la drumul național magistral Chișinău-Giurgiulești (M3). Ulterior a parvenit propunerea de modificare a proiectului prin adăugarea unui sector de drum raional R 29 din or. Căinari până la drumul național M3 cu lungimea de 8,3 km, care ar facilita conexiunea dintre regiunile Centru și Sud.

Astfel, proiectul contribuie indirect la implementarea altor 2 priorități din Strategia de dezvoltare regională Centru 2010-2016: S-

ectorului privat, în special în facilitarea accesului agenților din orașul Chișinău; și a atractivității turistice și dezvoltarea a turismului din regiunile Centru și Cărbuna.

Se dorește soluționarea problemelor satelor beneficiare în regiunea Centru, scurtarea căii de traseu ocolire de 35 km (Cărbuna-Homuteanovca) și facilitarea accesului la Chișinău – orașul pentru a ajunge mai ușor să parcurgă un drum de 12 km din or. Căinari și să ajungă la traseu de ocolire de

În ce măsură
programului/proiect
necesităților specifice
țintă?

	<p>15 km, fapt care implică dificultăți și cheltuieli financiare, materiale și de timp.</p> <p>Nevoile/necesitățile și dificultățile grupului țintă sunt bine argumentate și justificate.</p>
<p>Există un cadru logic al programului/proiectului? Care este calitatea acestuia. Intervenția logică este clară ?</p>	<p>În mare parte Matricea cadrului logic stabilește strategia de bază ce fundamentează proiectul, totodată se constată unele probleme de formulare coerentă a nivelurilor sale. Indicatorii, rezultatele preconizate sunt formulate într-un cadru general fără stabilirea unor termene concrete și cuantificabile, de exemplu "Îmbunătățirea condițiilor de viață a populației" "Dreptul la un nivel de trai decent". Acest fapt se poate explica prin lipsa experienței de scriere a propunerilor de proiect a solicitantului</p>
<p>Indicatorii stabiliți la nivel de obiective, rezultate și produse corespund criteriilor SMART?</p>	<p>Indicatorii specificații în cererea de finanțare nu sunt expuși integral în matricea cadrului logic. Indicatorii de rezultat sunt specificații diferit în nota conceptuală și matricea cadrului logic și constituie mai mult niște efecte ale proiectului și nu corespund criteriilor SMART.</p>
<p>În ce măsură riscurile și ipotezele au fost analizate și luate în considerație în procesul de elaborare/planificare a programului/proiectului?</p>	<p>În Matricea Cadrului Logic au fost identificate și stabilite cele mai mari riscuri care ar duce la tergiversarea sau stoparea implementării proiectului. Așadar, s-a stabilit riscul nefinanțării la timpul convenit și în volumul preconizat și drept soluție pentru atenuarea acestui risc se propune solicitarea sprijinului din partea altor finanțatori. Dar atunci când au apărut probleme nu au fost întreprinse careva măsuri pentru soluționare. În consecință rezultatele finale ale proiectului diferă foarte mult de rezultatele planificate.</p> <p>Riscurile de ordin antropoc de asemenea au fost prevăzute la etapa de planificare. Conform Raportului privind examinarea nivelului de pregătire a propunerii de proiect pentru implementare, pregătit de expertul GIZ - S. Bogza, sectoarele de drum recomandate pentru implementare nu sunt expuse riscurilor naturale și antropice deoarece sunt amplasate pe terenuri care nu sunt supuse alunecărilor de teren sau în luncile râurilor care ar putea inunda. Totodată, pe parcursul implementării proiectului din cauza unor probleme de relief a apărut necesitatea de suplینire a lucrărilor cu reparația unui podeț de nuiete care nu putea asigura categoria a IV pentru drumul dat. Cheltuielile au fost rectificate și s-a executat un podeț dreptunghiular 3(2,0x2,0)m.</p> <p>Concluzionăm că proiectul dat a fost pregătit și gestionat slab din punct de vedere al riscurilor. În rezultat, s-au realizat doar 2.9 km de macadam dintre satele Mileștii Noi și Gangura, porțiunea care era cea mai impracticabilă.</p>

<p>Au fost introduse careva modificări în cadrul proiectului? Dacă da, în ce măsură acestea au dus la îmbunătățirea acestuia?</p>	<p>Nota conceptuală inițială a fost modificată, ca consecință a examinării documentației tehnice și a identificării beneficiilor, astfel, s-a alăturat la proiect primăria or. Căinari, iar traseul planificat a fi reabilitat a fost prelungit prin suplینirea cu o porțiune de 8,3 km de drum "Cărbuna – Căinari". Astfel s-a dorit facilitarea conexiunii dintre regiunile de dezvoltare Centru și Sud. Acest lucru a dus la îmbunătățirea conceptuală a proiectului, dar obiectivele nu au fost atinse.</p>
<p>2. Eficienta</p>	
<p>Au fost alocate suficiente resurse în program/proiect pentru a asigura atingerea obiectivelor/ rezultatelor propuse? Au fost acestea utilizate în mod adecvat/optim?</p>	<p>Bugetul total al proiectului depus inițial constituia, conform cererii de finanțare, - 60 900,00 mii lei, dintre care suma solicitată de la FNDR - 59 980,00 mii lei, contribuția APL 920,00 mii lei (1,5%). Suma s-a modificată după actualizarea devizului general al proiectului ajungând la valoarea de 121 579,10 mii lei. De la FNDR nu au fost alocate sumele necesare pentru realizarea activităților planificate. Nici contribuția solicitantului de 1,5 % din valoarea proiectului, prevăzută în Acordul de colaborare, nu a fost alocată.</p> <p>Proiectul prevedea construcția a 20.3 km de drum asfaltat. Cu toate acestea, a fost realizat doar 2,9 km de drum în variantă albă, pe porțiunea Mileștii Noi - Gangura. Din cadrul FNDR au fost alocate și valorificate surse doar pentru reparația acestei porțiuni 8 675 607,17 lei. De asemenea, din aceste surse a fost elaborat Proiectul tehnic de execuție expertizat „Reabilitarea drumului R29 Bender – Căinari – Răzeni M3, km 43+908 – km 55+328 cu acces spre Mileștii Noi L546”, costul căruia a constituit 796 580,00 lei.</p>
<p>A fost respectat planul de implementare? Activitățile au fost implementate la timp?</p>	<p>Planul de implementare nu a fost respectat deoarece activitățile planificate au fost realizate parțial. Implementarea proiectului, conform cererii de finanțare constituia 24 luni din momentul aprobării finanțării. Lucrările de construcție a porțiunii de drum Mileștii Noi – Gangura 2,9 km au demarat în luna august 2012, recepția finală a avut loc în luna decembrie 2012.</p>
<p>Care au fost produsele programului/proiectului obținute? Au fost acestea calitative și livrate în timp, precum și conform bugetului alocat?</p>	<p>În urma implementării proiectului au fost obținute următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lucrări de construcție a drumului Gangura-M3, sectorul Mileștii Noi-Gangura (2,9 km) macadam – 8 675 607,17 lei; - Proiect tehnic de execuție expertizat „Reabilitarea drumului R29 Bender – Căinari – Răzeni M3, km 43+908 – km 55+328 cu acces spre Mileștii Noi L546” – 796 580,00 lei - Panouri informative (2) – 4 178,31 lei <p>Toate lucrările au fost coordonate cu instituțiile cointeresate, acestea au fost calitative, livrate în timp și conform bugetului alocat.</p>

3. Eficacitatea (Rezultativitatea)	
Care sunt rezultatele obținute până în prezent în urma implementării programului/proiectului (în conformitate cu indicatorii stabiliți), precum și nivelul de calitate a acestora?	În rezultatul construcției porțiunii de drum dintre localitățile Mileștii Noi - Gangura de 2,9 km variantă albă s-a facilitat circulația transportului în perimetrul localităților, fiind rezolvată una din cele mai stringente probleme. Pe parcursul acestor 8 ani, de la finalizarea construcției drumului, starea îmbrăcăminte rutiere în variantă albă s-a degradat semnificativ și necesită înveliș asfaltic.
Toate grupurile țintă au acces la / pot utiliza rezultatele / serviciile programului/proiectului?	La momentul actual, din plin, beneficiază de rezultatele proiectului locuitorii din localitățile Mileștii Noi și Gangura, s-a facilitat circulația transportului în perimetrul localităților, fiind rezolvată una din cele mai stringente probleme a locuitorilor acestor 2 localități, s-au redus cheltuielile pentru transport, distanța parcursă până la centrul raional, timpul de parcurgere. La moment pe acest drum circulă zilnic rutele de pasageri Gangura – Ialoveni și Cărbuna – Chișinău. Pe acest drum sunt transportați copiii din satul Gangura spre Liceul Teoretic din comuna Răzeni. De asemenea, s-a facilitat accesul spre Pensiunea Forest Club, zonele de odihnă cu bazine acvatice, spre muzeul din satul Gangura, Turnul istoric din satul Cărbuna, spre Fabrica de vinuri din satul Răzeni și spre Fabrica de culturi aromatice din Pervomaisc. Totodată porțiunea respectivă este utilizată și de alți beneficiari din localitățile adiacente, care se deplasează pe traseul internațional Chișinău – Giurgiulești și în partea de Vest a țării.
În ce măsură sistemul de MBR ¹ aplicat a contribuit la un proces de luare de decizii eficient?	Sistemul de management aplicat poate fi perceput ca fiind unul bazat pe rezultate. Proiectul a fost în mare măsură limitat de lipsa de surse financiare planificate pentru atingerea obiectivului general și decizia de a repara doar cea mai dificilă porțiune a acestui drum a fost ghidată doar de aceste circumstanțe. Eficiența proiectului în raport cu rezultatele planificate este minimă.
A fost aplicat un mecanism de management al riscurilor? Cât de efectiv a fost aplicat acesta în atenuarea riscurilor?	Cu toate că unele riscuri financiare și operaționale au fost identificate pe parcursul implementării proiectului, nu a fost aplicat un mecanism eficient de analiză, evaluare și de atenuare a riscurilor.
În ce măsură rezultatele obținute au contribuit la atingerea obiectivelor programului/proiectului?	Obiectivul general „Construcția capitală a porțiunii de drum de 20.3 km - acces direct la magistrala de rang internațional” al proiectului nu a fost atins cu succes deoarece a rămas de finalizat construcția capitală a drumului Răzeni – Căinari cu ramificația Mileștii Noi - Gangura.
4. Impactul	
Care este impactul proiectului deja observat și cel potențial? A reușit programul/ proiectul să contribuie eficient la atingerea obiectivului general?	La moment acest proiect a produs beneficii majore pentru locuitorii celor două localități Gangura și Mileștii Noi, dar dacă proiectul va fi continuat și implementat cu succes, atunci efectele scontate vor fi multiple și pe termen lung, după cum urmează:

¹ Sistemul de monitorizare și evaluare bazat pe rezultate

	<ul style="list-style-type: none"> - circa 12300 locuitori vor avea acces liber și direct la centrul raional Ialoveni și orașul Chișinău; - diminuarea cheltuielilor de transport, - sporirea calității serviciilor de asistență medicală urgentă prin reducerea timpului de parcurgere; - facilitarea accesului elevilor din satele învecinate la liceul din comuna Razeni, - diminuarea procesul de migrare din localitățile rurale, prin crearea condițiilor de trai favorabile; - va crește atractivitatea pentru dezvoltarea activităților economice noi în regiune în domeniul agricol, turistic; - se va facilita interconectarea localităților raionului Ialoveni, Hîncești și Cimișlia pe o distanță scurtă și accesul la magistrala Chișinău-Giurgiulești.
Au existat/există factori externi eventuali, care au pus/ar putea pune în pericol atingerea impactului programului/proiectului?	Parcursul implementării proiectului, precum și atingerea impactului scontat a fost influențat negativ de factorii financiari. De la FNDR nu au fost alocate sumele necesare pentru realizarea activităților planificate.
Care sunt efectele directe și indirecte, potențiale și/sau deja manifestate, sub aspect pozitiv sau negativ?	
6. Durabilitatea	
Există posibilitatea menținerii sau dezvoltării ulterioare ale beneficiilor proiectului după finalizarea lui sau a asistenței externe?	Ținând cont de faptul că obiectivele proiectului nu au fost atinse, partenerii proiectului au depus eforturi pentru a continua acest proiect. Astfel Proiectul a fost redirecționat în Documentul unic de program 2013-2015 cu speranța de a obține mijloace financiare de la eventualii donatori pentru finalizarea lui cu succes. De asemenea, Primăria Răzeni, a depus un alt proiect la Apelul de proiecte 2013-2015 "Construcția Drumului L-547 pe porțiunea M3 - s. Răzeni - s. Cigârleni - s. Molești - s. Buțeni - R3, r-ul Ialoveni – Hîncești" care avea obiectivul reabilitării 27,9 km de drum, care continuă traseul dat din localitatea Răzeni în direcția s. Buțeni. Deocamdată, din 2012 pînă în prezent s-a reușit continuarea lucrărilor de reparații și asfaltarea unei porțiuni de ocoliş a satului Gangura, drum care continuă traseul dat, în cadrul Proiectului Guvernamental "Drumuri bune pentru Moldova".
Există un plan de durabilitate ca parte integrală a designului proiectului? Sunt alocate resursele necesare pentru implementarea lor? Sunt responsabilitățile părților stipulate clar?	Nota conceptuală a proiectului prevede gestionarea și întreținerea drumului construit de către părțile implicate în proiect: primăriile comunelor Răzeni, Gangura, Cărbuna și orașului Căinari pe porțiunile de drum care le aparține. Porțiunea de drum reparată (2,9 km macadam) se află la balanța Administrației de Stat a Drumurilor.
Există responsabilități asumate (ownership) din partea beneficiarilor programului/proiectului? Sunt suficiente capacități instituționale și manageriale ca să asigure	Nu există responsabilități asumate din partea beneficiarilor, porțiunea de drum construită a fost transmisă la balanța Autorității de Stat a Drumurilor. În urma vizitei la obiect, s-au făcut unele recomandări pentru asigurarea mențenanței obiectelor, dar beneficiarul nu a ținut cont, motivând că nu

<p>continuitate și utilizarea eficientă a beneficiilor programului/proiectului?</p>	<p>este în drept de a efectua careva lucrări, chiar și cele ce țin de salubritate. Proiectul tehnic elaborat este învechit și pentru o eventuală implementare necesită a fi revizuit.</p>
<p>Există un cadru de politici adecvat pentru menținerea corespunzătoare a beneficiilor/rezultatelor programului/proiectului?</p>	<p>Calitatea drumurilor din Republica Moldova rămâne în continuare o problemă majoră și dezvoltarea, întreținerea și modernizarea rețelei de drumuri prin punerea în aplicare a proiectelor de reconstrucție și extindere este o prioritate pentru Republica Moldova. Obiectivele de modernizare a drumurilor sunt prevăzute în Strategia de Transport și Logistică pentru 2013-2022, aprobată prin Hotărârea Guvernului 827/2013.</p>
<p>6. Aspecte transversale (cross-cutting)</p>	
<p>Respectarea Drepturilor Omului: - În ce măsură programul/proiectul a contribuit la promovarea drepturilor omului? - În ce măsură programul/proiectul a ținut cont de grupurile vulnerabile în procesul de planificare? Care a fost grupul vulnerabil identificat și inclus social? A avut acesta de câștigat sau de pierdut în urma implementării proiectului?</p>	<p>Implementarea proiectului respectiv influențează direct bunăstarea și nivelul de trai al beneficiarilor finali. Astfel va fi asigurat dreptul la liberă circulație, dreptul la asistența medicală primară, dreptul la informație și toate grupurile țintă vor avea de câștigat în urma implementării proiectului.</p>
<p>Respectarea egalității de gen În ce măsură programul/proiectul a ținut cont de aspectele de gen în procesul de planificare și implementare? Câte femei/fete și câți bărbați/băieți au beneficiat de rezultatele, produsele proiectului?</p>	<p>Egalitatea de gen, în mod direct, nu este abordată de proiect, accentul fiind pus pe populația din cele 7 localități indiferent de sex, vîrstă sau naționalitate</p>
<p>Respectarea necesităților privind protecția mediului: S-a ținut cont de aspectele ecologice la etapa de elaborare, precum și implementare a programului/proiectului? Care a fost influența proiectului asupra stării mediului (pozitivă sau negativă) și ce măsuri au fost întreprinse pentru ameliorarea acestora?</p>	<p>Proiectul, prin activitățile prevăzute, nu are un impact negativ asupra mediului.</p>
<p>Bună guvernare: Pe parcursul planificării și implementării programului/proiectului a fost asigurat modul participativ și transparența procesului decizional?</p>	<p>În general, în procesul de implementare a proiectului atât implementatorul cât și beneficiarul s-au condus de principiile și practicile bunei guvernări.</p>

Concluzii pe fiecare criteriu de evaluare:

1. Proiectul dat este relevant deoarece corespunde priorităților Strategiei de Dezvoltare Regională, aria geografică de impact cuprinde mai multe localități din regiune iar rezultatele proiectului ar fi avut un impact benefic asupra dezvoltării regiunii.
2. Costul proiectului nu a fost corelat cu capacitatea de finanțare a FNDR, fiind de circa 2 ori mai mare față de resursele disponibile ale acestuia pentru regiunea centru. În acest caz, era imperios necesar de dezvoltat relații de cooperare cu alți parteneri străini, pentru identificarea posibilității de cofinanțare și din alte resurse.
3. Eficiența proiectului în raport cu rezultatele planificate este minimă. Activitățile planificate nu au fost implementate în consecință nu s-au obținut rezultatele dorite, indicatorii stabiliți nu au fost atinși.
4. Gradul de pregătire/maturitate a componentelor propunerii de proiect este mic (Nota conceptuală, Cererea de finanțare; Matricea cadrului logic, Planul de implementare).
5. Durabilitatea proiectului ar fi putut fi asigurată dacă rezultatele scontate ar fi fost atinse. Porțiunea de drum reparată a fost transmisă la balanța Administrației de Stat a Drumurilor.

Recomandări cheie (în ordinea gradului de importanță și adresate principalelor părți interesate):

1. Se recomandă solicitantului și partenerilor de colaborare identificarea posibilităților de aplicare la alte concursuri de proiecte sau solicitarea sprijinului altor finanțatori în scopul implementării acestui proiect. Proiectul, cu siguranță, este unul foarte ambițios, corespunde principiilor regionalizării iar impactul implementării cu succes ar fi unul substanțial cu efecte de lungă durată.

III. Realizarea indicatorilor de produs și rezultat în cadrul proiectului

Nr. d/o	Indicatori planificați:	Rezultatele principale atinse la finele proiectului	Notă
Indicatori de produs			
1.	20,3 km de drum reparat capital	2,9 km de drum variantă albă	Indicatorul planificat a fost realizat parțial din lipsa surselor financiare planificate
2.			
Indicatori de rezultat			
1.	Acces liber și direct al locuitorilor din 7 localități la magistrala și evitarea a 35 km de traseu de ocol prin construcția a 12 km de drum	Realizat parțial prin construcția traseului de 2,9 km	Accesul a fost facilitat prin construcția acestui drum care permite evitarea traseului de ocol și respectiv s-au redus cheltuielile pentru transport, distanța parcursă pînă la centrul raional, timpul de parcurgere.
2.	Îmbunătățirea condițiilor de viață a populației și asigurarea dreptului la un trai decent	Realizat parțial. Se bucură de rezultate de pe urma implementării doar locuitorii com. Gangura	Locuitorii localităților menționate în continuare întâmpină dificultăți de deplasare din cauza calității drumului.

IV. Lista persoanelor intervievate:

Data	Instituția / Localitatea	Numele, Prenumele	Funcția
07.08.2020	Primăria com. Gangura	Marcel Bobeica	Primar
20.08.2020	Primăria com. Răzeni	Ion Crețu	Primar
16.08.2020		Frunză Ion	Specialist ADRC in perioada implementării proiectului

V. Lista documentelor analizate

1. Nota Conceptuală;
2. Cererea de finanțare;
3. Matricea Cadrului Logic;
4. Acord de parteneriat la implementarea proiectului;
5. Raport narativ privind activitatea desfășurată în cadrul proiectului;
6. Proces-verbal de recepție finală.

Raportor

N. Sava

Nadejda SAVA, specialist Secția monitorizare și evaluare, ADR Centru



Coordonator

Viorel JARDAN

Viorel JARDAN, director al ADR Centru