

ANEXA 3: RAPORT DE EVALUARE A IMPACTULUI PROIECTULUI/PROGRAMULUI

Rezumatul proiectului:

Denumirea proiectului/programului: *Deschiderea traseului turistic (vama veche Lăpușna) prin restaurarea obiectelor de patrimoniu istoric, Conacul "Manuc Bey" din or. Hîncești, locația geto-dacică din s. Stolniceni*

Codul proiectului/programului: 4912

Data aprobării finanțării: Conform deciziei CNCDR nr. 08/13 din 10.10.2013, suma aprobată din FNDR constituia **23 500,00 mii lei;**

Conform cererii de finanțare, suma solicitată din FNDR constituia **23 500,00 mii lei.**

Localizarea proiectului/programului: or. Hîncești, s. Stolniceni, raionul Hîncești

Data demarării – actual: Finanțarea aprobată, conform deciziei CNCDR nr. 08/13 din 10.10.2013. Lansarea proiectului pe 05 decembrie 2013 (conform Acordului de Parteneriat).

Data finalizării: 10 ianuarie 2018 (conform procesului-verbal de recepție finală);

Bugetul total valorificat: **12 160, 50 mii lei;**

1. Descrierea succintă a contextului general al proiectului/programului, conform cererii de finanțare:

Proiectul a avut ca scop reabilitarea Casei contesei Dolgorukii, includerea Complexului muzeistico-turistic Conacul-Parc „Manuc-Bey” din or. Hîncești, Cetății geto-dacice din satul Stolniceni și Mănăstirii Hîncu în circuitul turistic al RM, intensificarea contactelor între specialiștii în domeniul patrimoniului cultural din țară, creșterea gradului de promovare și eficientizare a turismului. Constituirea acestui traseu turistic intern de o asemenea valoare, pe lângă avantajele economice, a servit drept imbold la o mai bună cunoaștere a istoriei și culturii ținutului natal.

2. Intervenția logică a proiectului/programului, conform cererii de finanțare:

Obiectivul general: Situație economico-socială îmbunătățită în raioanele Hîncești și Nisporeni prin creșterea contribuției sectorului de turism la economia regională.

Obiectivele specifice:

OS 1. Reabilitarea, într-o perioadă de 24 luni, a Casei contesei Dolgorukii din cadrul Complexului de clădiri „Manuc-Bey” din or. Hîncești;

OS 2. Valorificarea obiectivelor turistice din regiune;

OS 3. Dezvoltarea potențialului de valorificare a zonei turistice ;

OS 4. Creșterea gradului de conștientizare asupra importanței prezentului proiect.

I. Raport de evaluare a impactului proiectului/programului

Denumirea proiectului/programului:	Deschiderea traseului turistic (vama veche Lăpușna) prin restaurarea obiectelor de patrimoniu istoric, Conacul "Manuc Bey" din or. Hîncești, locația geto-dacică din s. Stolniceni.
Codul proiectului/programului:	4912
Perioada evaluării:	Martie
Regiunea de Dezvoltare:	Centru
Apelul:	Apelul 2012
Prioritatea SDR:	Nr. 3 „Îmbunătățirea factorilor de mediu și a atractivității turistice”
Solicitantul:	Consiliul raional Hîncești
Beneficiari:	120 mii locuitori ai raionului Hîncești
Bugetul total al proiectului/programului, mii lei:	12 160, 50 mii lei
Suma alocată din FNDR, mii lei:	12 160, 50 mii lei
Contribuția Solicitantului, mii lei:	0
Alte surse, mii lei:	
Buget valorificat, mii lei	12 160, 50 mii lei
Raportor (numele, prenumele, funcția)	Alina Bujor-Luca , specialist monitorizare și evaluare în cadrul Agenției de Dezvoltare Regională Centru;
Coordonator (numele, prenumele, funcția)	Pavel Trofin , director al Agenției de Dezvoltare Regională Centru;
Criteriile de evaluare	Analiza performanței
I. Relevanța	
În ce măsură obiectivul general și obiectivele specifice ale proiectului contribuie la implementarea politicii de dezvoltare regională/rurală sau alte politici/documente strategice sectoriale relevante (spre exemplu: SNDR, SDR, strategiile de dezvoltare social-economică a localității / raionului, planurile de acțiuni, etc.)?	Propunerea de proiect „Deschiderea traseului turistic (vama veche Lăpușna) prin restaurarea obiectelor de patrimoniu istoric, Conacul "Manuc Bey" din or. Hîncești, locația geto-dacică din s. Stolniceni" a fost depusă în cadrul Apelului de propuneri de proiecte pentru finanțare din FNDR din anul 2012. A fost inclus în Documentul unic de

program pentru anii 2013-2015, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 933 din 18.12.2012.

Conform cererii de finanțare, proiectul se încadrează în prioritatea nr. 3 la Strategia de dezvoltare regională Centru „Îmbunătățirea factorilor de mediu și a atractivității turistice”, măsura 3.4 „Reabilitarea edificiilor /obiectivelor turistice și integrarea lor în circuitele turistice internaționale”.

Atît obiectivul general „Situatie economico-socială îmbunătățită în raioanele Hîncești și Nisporeni prin creșterea contribuției sectorului de turism la economia regională”, cît și obiectivele specifice ale proiectului, corespund Strategiei de Dezvoltare Regională Centru.

OS 1. Reabilitarea, într-o perioada de 24 luni, a Casei contesei Dolgorukii din cadrul Complexului de cladiri „Manuc-Bey” din or. Hîncești;

OS 2. Valorificarea obiectivelor turistice din regiune;

OS 3. Dezvoltarea potențialului de valorificare a zonei turistice ;

OS 4. Creșterea gradului de conștientizare asupra importanței prezentului proiect.

Se atestă o relevanță a propunerii de proiect și cu Strategia de dezvoltare social-economică a raionului Hîncești pentru anii 2007-2015, Obiectivul prioritar nr. 3 “Dezvoltarea și valorificarea patrimoniului cultural-artistic, istoric și atragerea turiștilor în raion”. Proiectul propus se poziționează în top-ul Planului de acțiuni al Strategiei, cu denumirea “Restaurarea Complexului muzeistico-turistic Conacul-parc „Manuc-Bey”, ceea ce vorbește despre însemnătatea acestuia, pe care o întrevăd autoritățile raionale pentru dezvoltarea domeniului turistic și a celui economic ale raionului, în ansamblu.

Implementarea proiectului a contribuit și la realizarea obiectivelor prevăzute de “**Strategia de dezvoltare durabilă a turismului în Republica Moldova**” prin crearea unei baze adecvate pentru dezvoltarea turismului intern și internațional în Moldova într-un mod integrat, echilibrat și durabil, astfel încît să aducă beneficii culturale și socio-economice considerabile țării și comunităților ei.

În acest context, obiectivul general și obiectivele specifice ale proiectului corespund prevederilor din documentele strategice locale, regionale și naționale.

<p>În ce măsură conținutul programului/proiectului corespunde necesităților specifice ale grupurilor țintă?</p>	<p>Rezultatele proiectului sunt actuale și relevante pentru grupul-țintă și beneficiarii finali, deoarece a introdus în circuitul turistic obiective turistice renovate; a facilitat accesul la obiective de interes turistic din zonele „Vama veche Lăpușna” și „Hîncești – la intersecție de drumuri”, a îmbunătățit mijloacele de informare privind oportunitățile turistice pe care zona le oferă; a creat infrastructură de semnalizare a obiectivelor turistice din regiunea Hîncești și a sporit veniturile bugetare locale prin creșterea numărului de turiști în zonă.</p>
<p>Există un cadru logic al programului/proiectului? Care este calitatea acestuia. Intervenția logică este clară ?</p>	<p>Cererea de finanțare a proiectului conține cadrul logic, care întrunește elementele necesare conform Instrucțiunii pentru utilizatori privind înaintarea propunerilor de proiecte pentru finanțare din Fondul Național de Dezvoltare Regională.</p>
<p>Indicatorii stabiliți la nivel de obiective, rezultate și produse corespund criteriilor SMART?</p>	<p>Indicatorii propuși atât la nivel de obiectiv general, cât și obiective specifice, rezultate și produsele nu corespund în totalitate criteriilor SMART. Indicatorii la nivel de obiective sunt mai mult indicatori la nivel de produs.</p>
<p>În ce măsură riscurile și ipotezele au fost analizate și luate în considerație în procesul de elaborare/planificare a programului/proiectului?</p>	<p>În cererea de finanțare au fost identificate ipotezele pentru implementarea proiectului. Un mecanism de management, inclusiv de monitorizare și evaluare al riscurilor nu există. Pe parcursul implementării proiectului riscurile și ipotezele nu au fost analizate în măsura cuvenită. Responsabilitățile părților pentru managementul riscurilor nu au fost identificate și definite atât la inițierea proiectului cât și pe parcursul implementării.</p>
<p>Au fost introduse careva modificări în cadrul proiectului? Dacă da, în ce măsură acestea au dus la îmbunătățirea acestuia?</p>	<p>Proiectul a suferit modificări majore pe parcursul implementării. Din motive de neconformitate a documentației tehnice, depistate în perioada inițierii proiectului și neînlăturarea lor de către autoritățile publice implicate au fost excluse de la implementare următoarele activități:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reparația drumului de acces spre locația geto-dacică din s. Stolniceni; 2. Amenajarea teritoriului Complexului “Manuk Bey”; 3. Amenajarea a 2 ha de teritoriu a locației geto-dacice din s. Stolniceni 4. Construirea a 2 km de drum de acces către locația geto-dacică.
<p>2. Eficienta</p>	

<p>Au fost alocate suficiente resurse în program/proiect pentru a asigura atingerea obiectivelor/ rezultatelor propuse? Au fost acestea utilizate în mod adecvat/optim?</p>	<p>Sursele financiare necesare pentru implementarea proiectului au fost mobilizate la timp și în volumul planificat.</p> <p>Bugetul total depus inițial constituia 23 500 mii Lei, din care sumă solicitată de la FNDR constituia 100%. Într-un final suma totală alocată din sursele FNDR a constituit 12 160, 50 mii lei.</p> <p>Conform Actul de primire-predare a costurilor investiționale, bugetul include cheltuieli pe următoarele componente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lucrări de construcții și montaj- 12 079 608,23 lei; • Servicii- 80 837,33 lei;
<p>A fost respectat planul de implementare? Activitățile au fost implementate la timp?</p>	<p>Lipsa de finanțare coerentă a alocațiilor bugetare au tergiversat termenul de implementare a proiectului.</p> <p>În anul 2015-2016 au fost sistate alocările din buget.</p>
<p>Care au fost produsele programului/proiectului obținute? Au fost acestea calitative și livrate în timp, precum și conform bugetului alocat?</p>	<p>În cadrul proiectului au fost reconstruite 2 obiective din complexul Manuc Bey- Casa Ioniță Iamandi și Casa Vechilului.</p> <p>Produsele au fost livrate în termen rezonabil și calitativ.</p>
<p>3. Eficacitatea (Rezultativitatea)</p>	
<p>Care sunt rezultatele obținute până în prezent în urma implementării programului/proiectului (în conformitate cu indicatorii stabiliți), precum și nivelul de calitate a acestora?</p>	<p>La etapa de evaluare a impactului proiectului se pot menționa ca și rezultate obținute reconstrucția a 2 obiective din complexul Manuc Bey- Casa Ioniță Iamandi și Casa Vechilului.</p> <p>Nu există evidență necesară pentru a da o apreciere obiectivă a atingerii rezultatelor preconizate în baza următorilor indicatori menționați în Cererea de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -oferte turistice diversificate ale raionului; -piața extinsă a serviciilor turistice prestate; -noi locuri de muncă în sectorul turismului create; -defalcări sporite în buget din partea prestatorilor de servicii turistice; -populația va obține un plus de de satisfacție, mândrie și cunoștințe mai profunde despre istoria plaiului natal.
<p>Toate grupurile țintă au acces la / pot utiliza rezultatele / serviciile proiectului?</p>	<p>Populația, operatorii de turism și instituțiile publice au obținut beneficii în rezultatul implementării proiectului, dar impactul regional este nesemnificativ pentru a putea promova potențialul turistic din Zona Centru.</p> <p>În cazul beneficiarilor din s. Stolniceni, acolo unde nu au fost implementate activitățile proiectului nu au beneficiat de rezultatele proiectului.</p>

În ce măsură sistemul de MBR ¹ aplicat a contribuit la un proces de luare de decizii eficient?	Proiectul a fost implementat conform procedurilor existente și aplicate de către ADR, inclusiv de M&E, pentru proiectele finanțate din FNDR. Pe parcursul implementării proiectului mecanismul de luare a deciziilor la nivel de proiect s-a limitat la grupurile de lucru, comisia de recepție, consiliul raional și cel orășenesc, CNCDR, etc. Comunicarea între părți a avut loc în scris, documentat, iar deciziile luate au fost comunicate în timp util.
A fost aplicat un mecanism de management al riscurilor? Cât de efektiv a fost aplicat acesta în atenuarea riscurilor?	Mecanismul de management al riscurilor aplicat în procesul de implementare a proiectului, a fost destul de eficient datorită interesului sporit de către aplicant pentru atingerea obiectivului propus, deasemenea eficiența a fost demonstrată prin implicarea unității de implementare în măsurile de atenuare a acestora și documentarea/actualizarea acestora.
În ce măsură rezultatele obținute au contribuit la atingerea obiectivelor programului/proiectului?	Construcția, renovarea și amenajarea obiectivelor din cadrul proiectului au schimbat vizibil aspectul orașului Hîncești, fiind impulsionată crearea de condiții de deplasare pe drumurile localităților, locuri pentru relaxare și condiții pentru cunoașterea istoriei ținutului natal.
4. Impactul	
Care este impactul proiectului deja observat și cel potențial? A reușit proiectul să contribuie eficient la atingerea obiectivului general?	Impactul observat la etapa de evaluare, constă în atractivitatea obiectivelor turistice renovate și amenajate în cadrul proiectului și totodată includerea acestora în circuite turistice. A fost constatată o creștere a numărului de turiști locali și internaționali. În scopul protejării și punerii în valoare a patrimoniului cultural, Consiliul raional Hîncești este în căutare permanentă de surse financiare interne și externe pentru a finaliza reabilitarea întregului complex de clădiri. Astfel se urmărește restaurarea Castelului de Vinătoare, a Turnului de Pază și a Scării de acces către Complex.
Au existat/există factori externi eventuali, care au pus/ar putea pune în pericol atingerea impactului proiectului?	Un factor important, care ar putea pune în pericol impactul direct al proiectului, este numărul mic de turiști. În situația dată, obiectivele create nu vor dispune de resurse pentru întreținere. Lipsa mecanismelor de autofinanțare vor pune în pericol de funcționare Complexul turistic.

¹ Sistemul de monitorizare și evaluare bazat pe rezultate

<p>Care sunt efectele directe și indirecte, potențiale și/sau deja manifestate, sub aspect pozitiv sau negativ?</p>	<p>Rezultatele obținute au contribuit la atingerea obiectivelor proiectului. Prin implementarea acestui proiect a crescut numărul de turiști în regiunea centru. De asemenea, ...</p> <p>La fel se poate de menționat că, în urma implementării proiectului, au de beneficiat, în mare parte locuitorii raionului Hîncești dar și întreaga regiune.</p> <p>Efectele directe pozitive ale proiectului sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reabilitarea monumentelor istorice; - Creșterea calității serviciilor turistice; - Crearea de noi locuri de muncă. <p>Efectele indirecte pozitive ale proiectului sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creșterea potențialului turistic al RDC.
<p>5. Durabilitatea</p>	
<p>Există posibilitatea menținerii sau dezvoltării ulterioare ale beneficiilor proiectului după finalizarea lui sau a asistenței externe?</p>	<p>În temeiul Deciziei nr. 05/03 din 07.12.2017 a fost constituită Instituția Publică Centrul raional de cultură Conacul Manuk Bey. Această instituție în baza Regulamentului de activitate aprobat gestionează cu succes obiectele investiționale și asigură buna funcționare ale acestora. Zilnic sunt organizate tururi excursionale.</p> <p>În perioada anilor 2020-2021 a fost diversificată piața serviciilor din cadrul instituției, astfel Casa Iamandi oferă spații în chirie pentru traininguri, seminare și întâlniri.</p> <p>În scopul protejării și punerii în valoare a patrimoniului cultural, Consiliul raional este în permanentă căutare de resurse financiare pentru reabilitarea întregului complex de clădiri.</p>
<p>Există un plan de durabilitate ca parte integrală a designului proiectului? Sunt alocate resursele necesare pentru implementarea lor? Sunt responsabilitățile părților stipulate clar?</p>	<p>Un plan de durabilitate ca parte integrală a cererii de finanțare nu este. În același timp, capitolul VII „Durabilitatea proiectului” din Acordul de parteneriat privind implementarea proiectului, prevede la pct. 7.1 “În scopul asigurării durabilității proiectului urmează elaborarea de către beneficiar a planului de activitate pentru perioada de cel puțin 1 an de la finisarea proiectului. Planul de durabilitate va include activități și termeni concreți. Planul de durabilitate trebuie să includă activitățile ce vor fi întreprinse atât din partea APL (Beneficiar și parteneri), cât și întreprinderile specializate, care vor gestiona serviciul după finalizarea proiectului. Este necesar ca planul de durabilitate să fie aprobat la</p>

	<p>ședința consiliului local a Beneficiarilor și a Partenerilor”.</p> <p>Totodată planul respectiv a fost elaborat de către Consiliul raional Hîncești la data de 04 mai 2018, după finalizarea implementării proiectului, pentru o perioadă de 1 an, dar nu a fost aprobat de către Consiliul raional.</p> <p>Proiectul a fost finalizat în anul 2018. Monitorizarea post implementare a proiectului a fost realizată de către ADR Centru pînă în anul 2019.</p>
<p>Există responsabilități asumate (ownership) din partea beneficiarilor programului/proiectului? Sunt suficiente capacități instituționale și manageriale ca să asigure continuitate și utilizarea eficientă a beneficiilor proiectului?</p>	<p>Procesul de implementare a proiectului a decurs într-o colaborare eficientă între implementator și aplicant. Acest fapt a contribuit la desfășurarea activităților într-un mod favorabil.</p> <p>Consiliul raional Hîncești a aprobat Deciziei nr. 05/03 din 07.12.2017 prin care a fost constituită Instituția Publică Centrul raional de cultură Conacul Manuk Bey. Această instituție în baza Regulamentului de activitate gestionează cu succes obiectele investiționale și asigură buna funcționare ale acestora.</p> <p>În scopul protejării și punerii în valoare a patrimoniului cultural, Consiliul raional este în permanentă căutare de resurse financiare pentru reabilitarea întregului complex de clădiri.</p>
<p>Există un cadru de politici adecvat pentru menținerea corespunzătoare a beneficiilor/rezultatelor proiectului?</p>	<p>Legea nr. 352 din 24 noiembrie 2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice din RM definește turismul ca unul din domeniile prioritare ale economiei naționale. Fiind un sector de prestare servicii, turismul contribuie la dezvoltarea economiei prin acumularea de capital în cadrul a cca 12 tipuri de activități specifice ramurii, atrăgînd în activitatea sa cca 20 ramuri conexe cu circa 140 de servicii aferente sectorului turismului: alimentație publică, transport, producere și comercializare de mărfuri etc.</p> <p>Sub aspect juridic, sectorul turismului este reglementat de legea de bază, legi tangențiale și documente de politici publice.</p>
<p>6. Aspecte transversale (cross-cutting)</p>	

<p><u>Respectarea Drepturilor Omului:</u> - În ce măsură programul/proiectul a contribuit la promovarea drepturilor omului? - În ce măsură programul/proiectul a ținut cont de grupurile vulnerabile în procesul de planificare? Care a fost grupul vulnerabil identificat și inclus social? A avut acesta de câștigat sau de pierdut în urma implementării proiectului?</p>	<p>Scopurile proiectului, de a crea infrastructură turistică, țintește interesele populației indiferent de sex, vîrstă sau naționalitate. Pentru persoanele cu necesități speciale a fost creată infrastructura de acces și au fost exclusă taxa de intrare.</p>
<p><u>Respectarea egalității de gen</u> În ce măsură programul/proiectul a ținut cont de aspectele de gen în procesul de planificare și implementare? Câte femei/fete și câți bărbați/băieți au beneficiat de rezultatele, produsele proiectului?</p>	<p>Rezultatele proiectului respectă în totalitate principiul privind egalitatea de gen, serviciile fiind prestate tuturor doritorilor. Impactul social și egalitatea de șanse al proiectului este major, prin creșterea gradului de socializare a locuitorilor și asigurarea unui climat sănătos de convețuire în cadrul comunității. Problemele pe care proiectul le soluționează au o adresabilitate socială și profesională de maximă importanță.</p>
<p><u>Respectarea necesităților privind protecția mediului:</u> S-a ținut cont de aspectele ecologice la etapa de elaborare, precum și implementare a programului/proiectului? Care a fost influența proiectului asupra stării mediului (pozitivă sau negativă) și ce măsuri au fost întreprinse pentru ameliorarea acestora?</p>	<p>După terminarea lucrărilor din cadrul proiectului, calitatea aerului, solului și a apei nu s-a modificat. În perioada lucrărilor au fost urmărite regulile impuse prin Legea nr. 209/2016 privind deșeurile pe perioada desfășurării șantierului, astfel încit să fie evitată contaminarea terenului , contaminarea apelor curgătoare sau freactice, poluarea fonică a vecinătății, degajarea de noxe sau substanțe cu suspensie în atmosferă. Toate operațiunile de evacuare a deșeurilor, precum și a ambalajelor substanțelor toxice s-au executat în baza unui contract cu o companie de salubritate autorizată.</p> <p>La etapa de elaborare a proiectului au fost analizate toate aspectele ecologice, fiind obținute coordonările necesare de la instituțiile responsabile în domeniu.</p> <p>De asemenea, la recepțiile la terminarea lucrărilor, în cadrul comisiilor respective, au participat reprezentanții serviciilor ecologice. Aceștia s-au expus pozitiv referitor la influența proiectului asupra stării mediului, semnând procesele verbale corespunzătoare.</p> <p>Impactul obiectivului de investiție raportat la contextul natural și antropic în care se integrează, se bazează pe respectarea integrității mediului natural, cu asigurarea exploatării resurselor naturale și culturale pentru generațiile viitoare.</p>

<p>Bună guvernare: Pe parcursul planificării și implementării programului/proiectului a fost asigurat modul participativ și transparența procesului decizional?</p>	<p>Unele din principiile buneii guvernării este transparența în activitățile efectuate. În acest sens, au fost instalate panouri informative cu referire la sursa și mărimea finanțării, precum și numele implementatorului proiectului la Consiliul Raional și la Conacul Manuk Bey.</p> <p>Proiectul abordează interesele întregii populații, inclusiv și a persoanelor cu dezabilități fizice. Reieșind din acesta se poate de menționat faptul că principiul de incluziune socială este respectat.</p>
<p>Concluzii:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proiectul dat este unul relevant și corespunde necesităților grupurilor țintă. În mare parte, în cazul în care acest proiect ar fi fost implementat integral, el ar fi putut avea un impact regional considerabil mai mare în promovarea turismului regional dar și educațional. Efectele proiectului se resimt și vor fi multiplicat pe parcursul anilor cu un efort susținut din partea autorităților publice locale. 2. Documentația tehnică elaborată necalitativ a dus la tergiversarea și chiar excluderea activităților planificate în cadrul proiectului, iar acest lucru a condus la nerealizarea indicatorilor proiectului. 3. Planificarea minuțioasă a activităților ce țin de promovarea proiectului prin includerea obiectului nou creat în diverse trasee turistice și conlucrarea strânsă între insituțiile statului, au contribuit substanțial la sporirea potențialului turistic din zona de Centru. 4. Impactul principal al activităților a fost creșterea numărului de turiști și a investitorilor. Neimplementarea integrală a a activităților au redus din amploarea impactului scontat , dar prin eforturi conjugate și prin investiții, durabilitatea acestui proiect este asigurată și poate servi drept un model de urmat. 	
<p>Recomandări cheie (în ordinea gradului de importanță și adresate principalelor părți interesate):</p>	
<p>Se recomandă Consiliului raional Hîncești:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să identifice surse de finanțare pentru realizarea activităților nerealizate în cadrul proiectului, în mod special prin amenajarea Turnului de Veghe, Castelului Vânătoresc și Scării de acces. -să identifice surse alternative de obținere a veniturilor în rezultatul vizitelor turiștilor , cum ar fi procurarea diferitor produse de artizanat sau organizarea diferitor ateliere tematice. 	

II. Realizarea indicatorilor de produs și rezultat în cadrul proiectului

Denumirea indicatorului	unitatea de măsură	valori inițiale	Rezultate așteptate	2018
Indicatori de produs:				
1. Localitati beneficiare	nr. complexelor	0	64	64
2. Persoane beneficiari direcți		0	17000	17000
3. Produsele proiectului				
monumente restaurate	nr.	0	2	2
drum renovat	km	0	2	0
locuri de cazare	nr.	0	10	10
4. Persoane informate	nr. persoane	0	119600	11960
5. Campanie de conștientizare și informare	om/zile	0	0	0
emisiuni radio-TV	nr. emisiuni	0	10	10
publicații în presa locală și națională	nr. publicații	0	20	20
conferința de presă	nr. conferințe	0	4	4
buclete informaționale	nr. buclete	0	100	100
Indicatori de rezultat:				
1. Locuri de muncă noi create	nr.	0	1	1
pe termen scurt		0	1	1
pe termen lung		6	54	8
2. Obiect turistic inclus în circuitul turistic	nr. obiectelor	0	1	1
3. Populație cu acces îmbunătățit	nr. turiștilor mediu/an	0	120000	120000

III. Lista documentelor analizate:


1. Cererea de Finanțare.
2. Matricea Cadrului Logic.
3. Strategia de Dezvoltare Regională Centru.
4. Contractele de antrepriză și servicii.
5. Raport narativ final privind activitatea desfășurată în cadrul proiectului.
6. Planul de măsuri privind asigurarea durabilității proiectului.
7. Nota informativa privind asigurarea durabilității proiectului.

Raportor



Alina Bujor-Luca, specialist Secția monitorizare și evaluare, ADR Centru

Coordonator



Pavel Trofin, director, ADR Centru