

PROCESUL-VERBAL
al ședinței ordinare nr. 03 din 2016
a Consiliului Regional pentru Dezvoltare Centru (CRD Centru)

11 octombrie 2016

str. Alexandru cel Bun nr. 33

Prezidează: Graur Eleonora, președinte CRD Centru

Secretar: Jardan Viorel, director ADR Centru

Total membri ai CRD Centru: 51 persoane

Prezenți: 32 persoane

Absenți: 19 persoane

Lista participanților se anexează.

Invitați:

- **Usatii Anatol** – viceministrul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor;
- **Malai Igor** - șef-adjunct al Direcției Generale Dezvoltare Regională (DGDR), MDRC;
- **Veveriță Petru** – Consultant național superior, GIZ; dimpreună cu 3 consultanți regionali GIZ;
- **Jonathan Hecke** – Coordonator de proiect, ApaSan;
- **Cazacu Diana** – Coordonator de programe, USAID.

Lista invitațiilor se anexează.

Cuvînt de deschidere

E. Graur, președinte al CRD Centru: A salutat membrii CRD Centru și le-a mulțumit pentru prezența la ședință; a anunțat că sînt prezenți 28 membri din totalul de 52, ceea ce înseamnă cvorum. A menționat că ședința de astăzi este mult așteptată de către toți participanții.

S-a oferit cuvînt de salut viceministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, dl. Anatol Usatii.

A. Usatii, viceministrul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor: A salutat membrii CRD Centru exprimîndu-și recunoștința pentru activitatea consiliului. A informat membrii despre promovarea dlui Eduard Ungureanu, fost director-interimar al ADR Centru, în funcția de șef al Direcției Relații cu Instituțiile de Dezvoltare Regională din cadrul MDRC și despre ocuparea funcției de Director al ADR Centru de către dl Viorel Jardan, în bază de concurs.

A menționat despre importanța subiectelor care vor fi puse în discuție în cadrul ședinței, accentuînd că în cadrul ședinței se va lua practic ultima decizie cu privire la proiectele înscrise în concursul desfășurat a.c., care urmează a fi implementate din resursele FNDR pînă în 2020. A remarcat în particular despre calitatea superioară a proiectelor selectate în urma APP desfășurat în a.c., comparativ cu cele din APP-ul precedent (din 2012), fapt confirmat și de către experții independenți care au evaluat cererile complete de finanțare depuse. A menționat despre prezența partenerilor de la GIZ care vor avea și o prezentare despre ce s-a realizat în cadrul proiectului MSPL și ce urmează să se facă în etapa următoare a acestui

proiect care va presupune preponderent proiecte „hard”, de infrastructură, spre deosebire de prima fază care a constat mai mult în proiecte „soft”. În urma consultărilor cu Comisia Europeană, MDRC a obținut un grant de peste 30 mln EUR în prima tranșă pentru implementarea proiectelor în domeniile aprovizionarea cu apă și canalizare și eficiență energetică. Ca ultimă remarcă, dl Usatîi a amintit de faptul că anul curent a început foarte dificil, cu datorii enorme din anul trecut, bugetul a fost aprobat vara, programul de finanțare din FNDR a fost aprobat în septembrie, dar totuși finanțarea a fost deblocată, în ciuda faptului că FNDR pentru 2016 a fost micșorat practic cu o pătrime (cu 50 mln MDL), de la 199 la 149 mln MDL, din cauza condiției financiare din țară. Totuși la moment nu sînt datorii către operatorii economici; au fost deblocate achizițiile publice, acum se desfășoară faza de semnare a unor contracte (contractul privind drumul de la Hîncești a fost deja semnat). MDRC speră că chiar și cu fondul micșorat se va reuși valorificarea banilor pînă la sfîrșitul anului, cu speranța că la anul viitor va fi și planificare din timp, fondul aprobat în decembrie, din prima lună a anului 2017 să se lanseze imediat licitațiile pentru proiectele care inclusiv se vor vota astăzi la ședință. Curent, MDRC lucrează la elaborarea noii legi cu privire la dezvoltarea regională și există speranța că va fi majorată ponderea defalcărilor din bugetul național în FNDR, pentru că se vede că există cerință, suma proiectelor de anvergură regională este foarte mare, și trebuie să existe acoperire financiară pentru acestea.

În continuare, dna E. Graur a prezentat ordinea de zi, care s-a aprobat unanim și s-a trecut la discutarea primului subiect din agendă.

Ordinea de zi:

1. Cu privire la audierea Raportului de evaluare a cererilor complete de finanțare din FNDR, depuse în cadrul Concursului de propuneri de proiecte în anul 2016.

V. Jardan, director al ADR Centru: A amintit etapele și cronologia concursului de proiecte care a început pe 15 martie a.c., precizînd că conform procedurii, urmează încă 3 etape: evaluarea de către Comisia interministerială a listei cererilor de finanțare aprobate de CRD pentru includerea în DUP, elaborarea și aprobarea DUP și, în final, aprobarea DUP de către Guvern. Directorul ADR Centru a prezentat numărul cererilor de finanțare depuse pe fiecare domeniu de intervenție, în total 64, precum și sumele cumulative pe fiecare domeniu solicitate din FNDR. În acest context, s-a făcut propunerea de a stabili un prag de selectare a proiectelor cu punctaj mai mare pentru a fi înaintate Comisiei interministeriale, întrucît FNDR nu dispune de fonduri suficiente pentru implementarea tuturor proiectelor selectate în urma concursului de propuneri de proiecte din anul curent. Directorul ADR Centru a precizat că detaliile acestei propuneri vor fi discutate în continuare în cadrul ședinței.

Totodată s-a propus includerea acestor 64 de proiecte, depuse în cadrul AAP nr. III, în Planul operațional Regional, inclusiv și a listei Conceptelor de proiecte elaborate cu suportul GIZ în cadrul exercițiului de elaborare a Programelor regionale sectoriale.

E. Graur: A propus votarea proiectului de Decizie nr. 03-01 cu aprobarea listei proiectelor propuse pentru a fi incluse în POR Centru 2017-2020. Decizia a fost aprobată unanim.

2. Cu privire la aprobarea listei proiectelor prioritare care vor fi înaintate spre evaluare comisiei interministeriale.

E. Graur: La examinarea Cererilor complete de finanțare și stabilirea punctajului pentru proiecte, Comisia administrativă a luat în calcul poziția experților, care au evaluat fiecare proiect în parte. Astăzi se vine cu propunerea de stabilire a pragului de trecere pentru pentru a selecta cele mai bine pregătite proiecte și a le trece în etapa următoare. Președintele CRD a propus analiza proiectelor pe domenii de intervenție:

1.1. Reabilitarea rețelei de drumuri locale și regionale: pragul propus – 27 puncte.

Intervenții

L. Guzun, președintele r. Ungheni: S-a referit la proiectul nr. 11012 „Reabilitarea infrastructurii de transport pe traseul L392 Ungheni - Cetireni – Alexeevca”, precizând că are întrebări la experții care au evaluat proiectul cu 23,2 puncte. Proiectul a fost depus de către Consiliul Raional Ungheni cu toată documentația tehnică aferentă. Traseul respectiv reprezintă drumul de acces la Centrul regional de management al deșeurilor pe care Ungheniul și l-a propus să-l realizeze împreună cu MDRC. Dna Guzun a declarat că va fi depusă o contestație cu privire la punctajul acumulat și a solicitat ca aceasta să fie examinată serios.

E. Graur: A declarat că există evaluarea administrativă a cererilor de finanțare cu toate argumentele din partea experților și comisiei de evaluare și acei membri CRD care au întrebări în acest sens pot să consulte materialele comisiei.

S. Artene, președintele r. Călărași: S-a referit la proiectul nr. 11046, menționând despre diferența dintre costul final al proiectului conform devizului (63 mln MDL) și costul inițial (94 mln MDL) și precizând că este posibil ca comisia să nu fi luat în calcul ultimul deviz, ci cel inițial.

A. Dimitriu, președintele r. Ialoveni: A venit cu propunerea ca în cadrul ședinței să se stabilească totuși pragul, iar decizia finală cu privire la selectarea proiectelor să nu fie luată decât după soluționarea eventualelor „litigii”, pe baza contestațiilor care vor fi depuse. S-a interesat și când se pot convoca experții care au evaluat proiectele pentru a putea oferi explicații acelor APL care au întrebări.

V. Jardan: Și-a exprimat opinia că pentru depunerea contestațiilor ar fi suficiente 3 zile.

E. Graur: A declarat că în cazul în care membrii CRD nu iau decizia privind pragul, atunci această sarcină se delegă comisiei interministeriale. În acest sens, a declarat că s-a dorit ca decizia să fie totuși luată de CRD, iar în următoarele 3 zile cei care au întrebări să se poată clarifica.

V. Jardan: A declarat că au fost și solicitanți care au depus actele pe ultima sută de metri și acestea nu au fost analizate sută la sută, în rînd cu restul cererilor de finanțare. Dacă în urma reevaluării, punctajul acumulat de proiectul concret va depăși pragul stabilit de CRD, acesta urmează automat a fi inclus în lista proiectelor admise, că de altfel CRD-ul nu se poate opri să nu meargă mai departe cu lucrările.

E. Graur: A reiterat că pentru domeniul de intervenție privind drumurile se stabilește pragul de 27 de puncte. În continuare a fost discutat domeniul de intervenție „Aprovizionare de apă și canalizare”.

1.2. Aprovizionare cu apă și canalizare: pragul propus – 20 de puncte.

Intervenții

L. Guzun: Și-a exprimat nedumerirea cu privire la punctajul acordat de experți proiectului nr. C12016 „Reconstrucția și modernizarea sistemului regional de aprovizionare cu apă pentru 40 mii locuitori din 31 localități, raionul Ungheni”, întrucît este un proiect important care ține de priza de apă din rîul Prut și celelalte proiecte depind direct de implementarea acestuia.

V. Jardan: A menționat că dacă se dorește, este posibil să fie dat citirii raportul și recomandările experților pe marginea acestui proiect.

L. Guzun: A declarat că va studia raportul și va depune contestație.

E. Graur: A reiterat că se propune pragul de 20 de puncte pentru domeniul de intervenție respectiv. S-a continuat cu domeniul de intervenție „Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor solide la nivel regional”.

1.3. Managementul deșeurilor solide: pragul propus – 22 de puncte.

S. Grigoriev, AO „Indigo” (Coșnița): A declarat că au depus un proiect, iar acesta nu se regăsește în listă.

V. Jardan: A declarat că așa situație nu poate fi, întrucât au fost luate în considerare toate cererile de finanțare depuse.

M. Secrieru, specialist ADR Centru: A precizat că pentru acest proiect nu a fost depusă cererea de finanțare. Se poate verifica acest lucru și în Registrul pentru înregistrarea documentelor în cadrul concursului de propuneri de proiecte.

E. Graur: A reiterat că se propune pragul de 22 de puncte pentru domeniul de intervenție respectiv. S-a continuat cu domeniul de intervenție „Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice”.

1.4. Eficiența energetică a clădirilor publice: pragul propus – 23 de puncte.

S-a continuat cu domeniul de intervenție „Dezvoltarea infrastructurii de afaceri în regiune”.

2.2. Dezvoltarea infrastructurii de afaceri: pragul propus – 21 de puncte.

S-a continuat cu domeniul de intervenție „Dezvoltarea potențialului turistic al regiunii”.

2.3. Dezvoltarea potențialului turistic al regiunii: pragul propus – 21 de puncte.

J. Hecke, ApaSan: A întrebat pe ce bază s-au stabilit pragurile, care a fost argumentarea.

E. Graur: A menționat că, în primul rând, s-a făcut un exercițiu matematic. În al doilea rând, s-a luat în calcul poziția comisiei și a experților, care au stabilit care sînt cele mai bune proiecte din punct de vedere al relevanței regionale. Este nevoie de realism și de conștientizarea faptului că nu este posibil să treacă toate proiectele, întrucât este o sumă stabilită.

A. Usatii: A precizat la directorul ADR Centru că suma totală a proiectelor selectate în urma evaluării cererilor de finanțare este de cca 1 mld 450 mln MDL, în timp ce pentru Regiunea Centru sînt alocați pînă în 2020 cca 350 mln MDL. Această problemă s-a ridicat în repetate rînduri, inclusiv la întrevederi cu CALM, că toată decizia aparține CNCDR-ului, dar proiectele trebuie selectate de minister, atunci suma alocată ar putea fi realizată; oricum va trebui să se filtreze proiectele pentru a fi incluse în Documentul Unic de Program. A accentuat că între proiectele pe domenii de intervenție diferite nu există competiție, că spre deosebire de data trecută cînd au fost foarte multe proiecte în domeniul drumurilor, de data aceasta, conform regulamentului, fiecare domeniu are o pondere concretă.

S. Artene: Și-a exprimat nemulțumirea că investițiile pe care le-au făcut APL-urile în pregătirea cererilor de finanțare acum rămîn în aer, că era bine de la început de declarat sumele alocate pe fiecare raion în parte.

A. Usatii: A precizat că toate proiectele incluse în listă vor fi incluse în Planul Operațional Regional (POR). La moment, MDRC-ul poartă negocieri cu Comisia Europeană, poate va fi posibil să se majoreze FNDR-ul, atunci vor fi disponibile de-a gata proiectele, nu va fi nevoie de un alt concurs de proiecte. Este exemplul din UTA Găgăuzia, acolo s-a făcut mai ușor; în ceea ce ține de proiectele pe drumuri, s-a găsit finanțare și din Fondul Rutier. S-a discutat la ședința CNCDR și cu Ministerul Transporturilor, dacă se va aproba noua lege cu privire la dezvoltarea regională atunci lista de proiecte va fi finanțată nu numai din FNDR, că așa este percepția că dezvoltarea regională se face numai din acest fond care reprezintă numai 1% din buget. Pentru proiectele ce țin de drumuri, s-a găsit deja finanțare de la Banca Mondială,

80 mln USD. Pentru aceasta e nevoie să fie mai multe proiecte decât cele finanțate din fond. Astfel, se va putea arăta donatorului că aceste proiecte au fost selectate în urma unui proces participativ și transparent. MDRC-ul este gata să găsească finanțare practic pentru toate proiectele din listă. După cum spun unii, nu se poate dezvolta regiunea doar cu 150 mln MDL (cca 7 mln USD).

A. Dimitriu, președintele r. Ialoveni: A propus ca pentru domeniul 2.3 să se stabilească un prag de 20 de puncte, nu 21.

E. Graur: A răspuns că e posibil.

L. Guzun: A declarat că era mai bine dacă fiecare aplicant primea raportul făcut de experți, îl analiza în prealabil și acum la aprobare lucrurile erau să fie deja clare. Pe viitor ar trebui să se țină cont de acest lucru.

E. Graur: A precizat că câteva rapoarte au fost primite de la experți abia vineri, dar a fost convocată comisia care a respectat întocmai procedura.

L. Guzun: A declarat că atunci poate ar trebui schimbată procedura.

E. Graur: A declarat că CRD-ul vine doar cu propunerea. La comisia interministerială și acest prag care a fost stabilit ar putea să nu se ia în considerație, întrucât suma este enorm de mare în comparație cu bugetul disponibil.

A. Usatii: A precizat că, conform legii, FNDR-ul poate fi utilizat doar pentru finanțarea proiectelor din această listă.

V. Poltavenco, SRL Vladiden&Co (Ialoveni): A propus extinderea termenului pentru depunerea contestațiilor, întrucât termenul de 3 zile este insuficient.

V. Jardan: A răspuns că atunci ar putea să fie 5 zile.

E. Graur: A propus votarea proiectului de Decizie nr. 03-02 cu stabilirea pragurilor discutate și cu stabilirea termenului de 5 zile pentru contestații: 28 membri au votat **pentru**, 4 s-au **abținut**, 0 **contra**.

3. Audierea raportului cu privire la implementarea SDR Centru în perioada ianuarie-septembrie 2016.

V. Jardan: A trecut în revistă obiectivele (obiectivul general și cele 3 specifice) SDR Centru 2016-2020 și realizările obținute pe fiecare obiectiv și măsură în parte.

4. Progresul înregistrat în procesul de elaborare a PRS în domeniul turismului și dezvoltării infrastructurii de suport în afaceri.

A. Bragoi, șef SPSP, ADR Centru: A amintit despre elaborarea celor 4 PRS-uri, a descris procesul participativ al elaborării curente a cele 2 PRS-uri în domeniul turismului și infrastructurii de suport în afaceri, menționând despre etapele ulterioare a exercițiului respectiv. Totodată, a venit cu solicitarea către APL-uri ca acestea să reacționeze calitativ și în timp util atunci când sînt abordate de către ADR pe marginea oferirii unor date și indicatori pentru elaborarea celor două PRS-uri.

A. Usatii: A vorbit despre diferența de abordare: „de jos în sus” – concursul de proiecte din partea APL-urilor, și „de sus în jos” – CPV-urile elaborate în cadrul stabilit de PRS-uri. La nivelul regional se găsesc atît proiectele înaintate de APL-uri, cît și proiectele făcute în conformitate cu politicile sectoriale naționale. Politica sectorială națională în turism este foarte slabă, dar regiunea are nevoie de proiecte în turism, inclusiv conform Strategiei de Dezvoltare Regională Centru 2016-2020. Este nevoie ca APL-urile să identifice 3-4 idei de

proiecte în turism, nu pentru finanțare din FNDR, este posibil să fie găsită finanțare separat. A declarat că în mod normal, era cazul să se meargă pe abordarea „de sus în jos” ca în cazul proiectelor în domeniul drumuri, în cazul turismului nu este de unde să se pornească în acest sens. A reiterat rugămintea ca APL-urile să fie receptive la solicitările care vin din partea ADR-urilor. La fel a vorbit și despre situația privind infrastructura de suport în afaceri: la nivel național nu există o strategie și metodologie clară cum trebuie selectate locurile pentru amplasarea parcurilor industriale, a zonelor economice libere etc. Dacă APL-urile au idei pentru acest domeniu, să vină cu ele, chiar și, spre exemplu, lărgirea parcurilor industriale, amenajarea unor piețe regionale (așa cum s-a propus în cadrul concursului de proiecte) sau ceva de genul; nu se cere de la APL-uri proiecte detaliate, ci inițiative. Dacă nu vor veni propuneri pînă la o anumită dată, se va trage linia și se va începe cu proiectele care vor fi colectate pînă atunci.

A. Bragoi: A menționat că dacă cineva din localități are idei, să le prezinte membrului Grupului de Lucru Regional Sectorial și ulterior membrul GLRS va expune ideea respectivă la ședințele grupului. La moment se elaborează un chestionar pentru identificarea potențialului investițional al regiunii care va expedia consiliilor raionale în cîteva zile; scopul este de a identifica acele terenuri, clădiri care sînt delăsate dar ar putea fi promovate ca potențiale structuri, să fie elaborat un portal unde va fi publicată informația despre toate terenurile (dimensiunile), starea clădirilor, astfel un potențial investitor ar putea să vizualizeze informația și să aleagă obiectivele conform necesităților. De aceea, APL-urile sînt rugate să fie active și să prezinte informația; dacă aceasta nu va fi prezentată, nu va fi expusă pe portalul respectiv.

A. Burlacu, primar Rogojeni: A menționat că este binevenit acest lucru, deoarece majoritatea dintre primării au potențiale turistice care sînt la nivel zero. Ar trebui concluzat la acest compartiment cu Agenția Turismului.

A. Bragoi: A răspuns că ADR Centru conlucrează cu Agenția Turismului, chestionarul care a fost elaborat în domeniul turismului a fost elaborat împreună cu specialiștii de la agenție.

E. Graur: *A pus la vot aprobarea Decizie nr. 03-03 cu privire la Audierea raportului cu privire la implementarea SDR Centru în perioada ianuarie-septembrie 2016: s-a aprobat **unanim**.*

5. Audierea Raportului de evaluare a impactului proiectului ”Colaborare regională pentru îmbunătățirea condițiilor social-economice ale satului Sireți, raionul Strășeni).

O. Secrieru, șef SMP, ADR Centru: A expus datele relevante proiectului (partenerii, bugetul, termenele, indicatorii principali de produs). Perioada de implementare a proiectului a fost martie-decembrie 2012. Totodată, s-au expus recomandările necesare către primăriile Roșcani și Sireți, precum și către Consiliul raional Strășeni.

A. Usatii: A declarat că proiectul acesta în domeniul drumurilor a fost implementat cu succes în 2012, însă lucrările pînă acum nu au fost transferate la proprietarul drumului; drumul local (public) se află la balanța Ministerului Transporturilor. Acest lucru afectează întreținerea drumului. În acest sens, vice-ministrul MDRC a solicitat ca participanții să fie mai activi nu doar la faza de planificare, ci și la cea de întreținere a lucrărilor. Dacă durata de viață pentru acest drum a fost planificată să fie 10-12 ani, e puțin probabil în aceste condiții să se păstreze atît timp.

A. Burlacu: Cu referire la durabilitatea proiectelor, a menționat că nu există un plan concret de acțiuni, nu este clar ce trebuie de făcut. Cel care rămîne răspunzător de lucrări, răspunde și de durabilitatea proiectului, dar neavînd un plan de acțiuni, el nu face nimic; în caz contrar, se ard banii care putea fi folosiți în alt domeniu care să fie durabil și controlat să se realizeze

pînă la capăt. A propus ca o dată pe an să fie făcută o dare de seamă în privința durabilității proiectelor implementate.

I. Malai, șef-adjunct DGDR: A menționat că aspectul durabilității a fost inclus ca criteriu pentru aprecierea proiectelor incluse în concursul desfășurat. Punctajul mic acumulat de unele proiecte în urma evaluării ține și de lipsa unui plan de asigurare a durabilității; proiectele implementate anterior au avut acest plan și sînt bazate pe el, altceva este că s-a uitat de plan după implementare. La darea în exploatare a obiectelor finalizate, aplicantul se obligă să mențină durabilitatea pe o perioadă de 5 ani. Se cheltuie bani publici, bani din bugetul național, iar APL-urilor le rămîne să asigure întreținerea respectivă; atunci cînd APL-urile se înscriu la concursul de proiecte, trebuie să identifice sursele de finanțare pentru asigurarea durabilității după darea în exploatare a obiectelor. Proiectul prezentat (Sireți) este doar un exemplu, în regiune existînd și alte cazuri de proiecte a căror întreținere a durabilității lasă mult de dorit, în special cele ce țin de managementul deșeurilor solide și altele, unde ceea ce s-a impementat s-a furat, s-a pierdut. În acest caz, poziția CRD-ului ar trebui să fie mai auzită, ca cei care sînt beneficiari ai proiectelor să fie responsabilizați inclusiv prin intermediul CRD.

E. Graur: A menționat că propunerea dlui Burlacu, primar de Rogojeni, este foarte bună. A exprimat ideea de a include un punct suplimentar (punctul 2) în proiectul de decizie, acela ca ADR Centru să raporteze periodic despre asigurarea durabilității în cadrul proiectelor implementate.

A pus la vot aprobarea Deciziei nr. 03-04 cu privire la audierea Raportului de evaluare a impactului proiectului "Colaborare regională pentru îmbunătățirea condițiilor social-economice ale satului Sireți, raionul Strășeni), inclusiv a punctului suplimentar menționat mai sus.

N. Veveriță, specialist SMP, ADR Centru: A intervenit cu ideea că după ce obiectivul implementat în cadrul unui proiect este dat în folosire și transmis la balanța APL 1 și 2, APL-ul este obligat să raporteze despre asigurarea durabilității în baza planului de acțiuni; și acest lucru se cunoaște foarte bine. ADR-ul nu este responsabil de raportare după momentul transmiterii în exploatare, agenția este instituția care monitorizează, iar APL-ul este cel care gestionează bunurile.

E. Graur: A răspuns că ADR-ul urmează să monitorizeze și ulterior să vină cu un raport după monitorizare, iar punctul 2 din decizie rămîne așa cum a fost stabilit.

*S-a aprobat **unanim** proiectul de Decizie nr. 03/04.*

6. Cu privire la activitățile planificate în cadrul proiectului MSPL 2.0, implementat de GIZ.

P. Veveriță, consultant național superior, GIZ: A prezentat istoricul primei faze a MSPL, precum și acțiunile care urmează a fi realizate în cadrul MSPL 2.0, în perioada 2016-2018. A menționat că se discută posibilitatea extinderii proiectului pînă în 2020. A venit cu propunerea de a consulta membrii CRD cu privire la elaborarea unei liste de propuneri referitor la eficientizarea activității CRD Centru.

E. Graur: *A pus la vot aprobarea Decizie nr. 03-05 cu privire la completarea listei Conceptelor de Proiecte Viabile, identificate și dezvoltate cu suportul partenerilor de dezvoltare și a proiectelor-pilot implementate cu suportul GIZ: s-a aprobat **unanim**.*

A urmat transmiterea de către directorul ADR Centru a Conceptelor de Proiecte Viabile autorităților publice locale și altor instituții după competență:

- Studiul de fezabilitate în domeniul aprovizionării cu apă și canalizare pentru proiectul „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare în orașul

Ialoveni și satul Mileștii Mici” s-a transmis domnului Tudor Meșină, reprezentant al primăriei Ialoveni;

- Studiul de fezabilitate în domeniul aprovizionării cu apă și canalizare pentru proiectul „Reconstrucția și modernizarea sistemului de canalizare în raionul Hîncești: orașul Hîncești și satele Bozieni, Mereșeni, Logănești, Fîrlădeni și Buțeni” s-a transmis dnei Zinaida Buruiană , viceprimar al orașului Hîncești.

A. Usatii: A menționat că așa apel de propuneri de proiect cum a fost desfășurat în acest an se face pentru ultima dată, întrucît în conformitate cu Strategia de Dezvoltare Regională 2016-2020 care se află acum la Parlament și urmează să fie aprobată prin lege, din anul 2019 urmează o nouă paradigmă a selectării și implementării proiectelor de dezvoltare regională, toată responsabilitatea începînd cu planificarea, achizițiile, implementarea lucrărilor fizice și post-monitorizarea urmînd să fie pe seama beneficiarilor, a APL-urilor; de aceea și rolul CRD-ului urmează să crească, existînd pentru aceasta și suport din partea partenerilor de dezvoltare. Acest lucru este înscris în proiectul Strategiei care urmează să fie aprobată, și urmează să se regăsească în noua lege cu privire la dezvoltarea regională. MDRC este un promotor puternic al descentralizării, inclusiv al descentralizării la nivel de regiuni.

E. Graur: A mulțumit membrilor CRD pentru participare și a închis ședința.

Președintele CRD Centru

Eleonora GRAUR

Secretarul CRD Centru

Viorel JARDAN



Consiliul Regional pentru Dezvoltare Centru

DECIZIE nr. 03-01

din 11 octombrie 2016

Cu privire la audierea Raportului de evaluare a cererilor de finanțare pentru proiectele depuse în cadrul Concursului III de propuneri de proiecte și aprobarea listei proiectelor pentru includerea în Planul Operațional Regional 2017-2020

În conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 127 din 08.02.2008 “Cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 438-XVI din 28 decembrie 2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova”, a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Regional pentru Dezvoltare Centru (aprobat prin Decizia nr. 3 din 21 octombrie 2008, cu modificările ulterioare), Consiliul Regional pentru Dezvoltare Centru **DECIDE:**

1. Se ia act de Raportul de evaluare a cererilor de finanțare pentru proiectele depuse în cadrul Concursului III de propuneri de proiecte.
2. Se aprobă Lista proiectelor depuse în cadrul Concursului III de propuneri de proiecte pentru includerea în Planul Operațional Regional 2017-2020. (Anexa nr. 1)
3. Se aprobă Lista Conceptelor de Proiecte Viabile, identificate și dezvoltate cu suportul partenerilor de dezvoltare și a proiectelor-pilot implementate cu suportul GIZ, pentru a fi incluse în Planul Operațional Regional 2017-2020. (Anexa nr. 2)
4. ADR Centru va informa aplicații a căror proiecte au fost aprobate pentru includerea în Planul Operațional Regional 2017-2020.
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării.

Președintele CRD Centru



Eleonora GRAUR

Secretarul CRD Centru



Viorel JARDAN

Consiliul Regional pentru Dezvoltare Centru

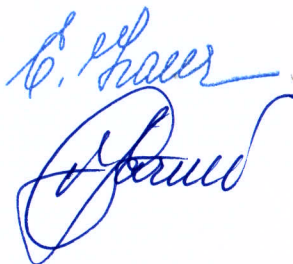
DECIZIE nr. 03-02
din 11 octombrie 2016

Cu privire la stabilirea pragului de trecere pentru proiectele care urmează a fi înaintate spre evaluare comisiei interministeriale

În conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr. 127 din 08.02.2008 "Cu privire la măsurile de realizare a Legii nr. 438-XVI din 28 decembrie 2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova", a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Regional pentru Dezvoltare Centru (aprobat prin Decizia nr. 3 din 21 octombrie 2008, cu modificările ulterioare), Consiliul Regional pentru Dezvoltare Centru **DECIDE:**

1. Se stabilește pragul de trecere pentru proiectele care urmează a fi înaintate spre evaluare comisiei interministeriale, conform domeniilor, după cum urmează:
 - *Reabilitarea rețelei de drumuri locale și regionale: pragul – 27 puncte;*
 - *Aprovizionare cu apă și canalizare: pragul – 20 de puncte;*
 - *Managementul deșeurilor solide: pragul – 22 de puncte;*
 - *Eficiența energetică a clădirilor publice: pragul – 23 de puncte;*
 - *Dezvoltarea infrastructurii de afaceri: pragul – 21 de puncte;*
 - *Dezvoltarea potențialului turistic al regiunii: pragul – 20 de puncte.*
2. Contestațiile urmează a fi depuse la sediul ADR Centru în decurs de 5 zile de la data aprobării prezentei decizii.
3. Se aprobă Lista proiectelor recomandate pentru a fi înaintate spre evaluare comisiei interministeriale (*se anexează*).
4. ADR Centru va informa aplicații a căror proiecte urmează a fi înaintate spre evaluare comisiei interministeriale.
5. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării.

Președintele CRD Centru



Eleonora GRAUR

Secretarul CRD Centru

Viorel JARDAN